



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE,
DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA

ISTITUTO ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE "F. RE CAPRIATA"

Via Campobello, 135 – Licata (AG) 92027 - C.M. AGIS013006 Tel. 0922-891158
-- 0922 891227 – Fax 0922- 893366 – Codice Fiscale: 81000810846

www.recapriata.gov.it – e-mail agis 013006@istruzione.it -
agis013006@pec.istruzione.it

Verbale Collegio dei Docenti n. 5 Anno Scolastico 2019-2020

Il giorno 03 GIUGNO dell'anno 2020 alle ore 15:30, previa regolare convocazione avvenuta il 29-05-2020 tramite circolare n. 210 e pubblicata sul sito web della scuola, si riunisce, in videoconferenza, il Collegio dei Docenti per discutere e deliberare i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Approvazione verbale seduta precedente;
2. criteri di valutazione scrutinio finale ai sensi dell'O. M. n° 11 del 16.05.2020;
3. conferme e/o nuove adozioni libri di testo A.S. 2020/2021;
4. è stata comunicata la candidatura al progetto "Erasmus plus" all' inizio dell' a. s., al momento siamo solo alla presentazione, se le autorità di gestione lo ammetterà (quest' a. s. che volge ormai al suo termine, cosa difficile vista l'emergenza tuttora in corso, o il prossimo a. s. 2020-21) sarà necessaria visto l'alto valore didattico - internazionale, l' approvazione dei rispettivi OO. CC., anche per l'inserimento nel PTOF triennale 19.20/21.22;
5. varie ed eventuali.

Presiede la riunione il Dirigente Scolastico, il Prof. Arch. Sergio Coniglio, funge da segretario il prof. Meli Calogero.

Sono assenti i docenti sotto indicati con la dicitura **ASS.** nella colonna "Assenti"

N.	COGNOME	NOME	CL. CON.	Assenti	N.	COGNOME	NOME	CL. CON.	Assenti
1	ACCARDI	VINCENZA MARIA ADELE	A046		69	GAMBINO	CONCETTA MARIA ALESSIA	A041	
2	ADAMO	MARIA	A075		70	GLICERIO	GIUSEPPE	A046	

3	ALABISO	ASSUNTA SANDRA	AB24	71	GRECO POLITO	CARMELA	AA24	
4	ALBA	SALVATORE	B020	72	GRILLO	BEATRICE MILENA	A045	
5	ALCOZER	SORAYA GIACOMINA	A017	73	IAPICHINO	ANGELINA	AA24	
6	AMATO	MAURIZIO	B020	74	INGLIMA	ANTONELLA	A012	
7	AMOROSO	LUCIA	A012	75	INSALACO	CALOGERO	A066	
8	ANTINORO	VINCENZA CINZIA	AA24	76	LA BELLA	GIUSEPPE	B019	
9	ARCADIPANE	MARIAGRAZIA	A046	77	LA COGNATA	VINCENZO	B020	
10	ARGENTO	ALESSANDRA	A012	78	LA MARCA	ANTONIETTA	A045	
11	ASTUTO	TIZIANA	A046	79	LAURIA	GAETANO	A048	
12	AZZOLETTI	GIUSEPPE	A026	80	LEONE	FELICE	A066	
13	BALLACCHINO	CARMELA	A012	81	LICATA	LETIZIA	A031	
14	BALLACCOMO	GIUSEPPE	B020	82	LOMBARDO	PAOLA	A046	
15	BENANTI	ANNA	B019	83	LO SARDO			
16	BONELLI	MARIA CARMELA	AA24	84	MAGLIARISI	MAURIZIO	B012	
17	BONFISSUTO	CARMELA	A026	85	MAUCERI	FRANCESCO	B020	
18	BRUCATO	MARIA GRAZIA	AB24	86	MELI	CALOGERO	A031	
19	BRUNO	CARMELO	A031 + A050	87	MELI	GIUSEPPE	A040	
20	BURGIO	FRANCESCO	A050	88	MILAZZO	ANGELO	A026	
21	CALLEA	CARMELINDA	A066	89	MONTAGNA	MARIACONCETTA	A012	
22	CAMBIANO	CAMELIA	B016	90	MORELLO BAGANELLA	FRANCESCA	B020	
23	CAMMILLERI	VINCENZO	A045	91	MULARO	GABRIELLA	AA24	
24	CANTAVENERA	MAYA	B019	92	NOGARA	LOREDANA	A047	
25	CARAMAZZA	GIUSEPPE	B021	93	OCCHIPINTI	CINZIA MARIA		ASS.
26	CARI	ANTONIETTA	AB24	94	ONORIO	ASSUNTA MARIA	A047	
27	CARRUBBA	GIUSEPPA	A021	95	PATTI	GIUSEPPE	A050	
28	CARTONE	MARIA TERESA	A050	96	PATTI	MELCHIORRE	B021	
29	CASCIO RIZZO	ROSALBA	IRC	97	PECORARO	GIANLUCA	A066	
30	CAVALERI	MARIA AUSILIA	A012	98	PECORARO	MIKE	A066	
31	CELLURA	ANGELO ANDREA	A045	99	PENDOLINO	FABIANA (sost. Argento)	A012	
32	CICATELLO	CONCITA	AB24	100	PETRONCIANA	GIOVANNA	A048	
33	CIOTTA	ELISA DOMENICA	AB24	101	PICONE	ANTONIETTA	B003	
34	CONTRINO	LUISA CHIARA (sost Argento)	A012	102	PICONE	RAFFAELLA	A018	
35	COSENTINO	ANTONINO	A046	103	PIPARO	MARIA GIOVANNA	A012	
36	COSENTINO	GIUSEPPA	IRC	104	PORRELLO	ISABELLA	AA24	
37	COSTA	IGNAZIO	A037	105	RICCERI	CARMELO	A045	
38	COSTANTINO	IVANA	A050	106	RUSSO	ROSSANA	A012	

39	COSTANZA	GIOVANNI	B017 + B015		107	SARDO	MARIA	A045	
40	CRAPA	ORIANA MARIA	A041		108	SAVONE	MARCO	B021	
41	CRAPANZANO	SALVATORE	A045		109	SCHEMBRI	DARIO	A047	
42	CRISCIMANNA	MARIA GRAZIA	A047		110	SCOZZARI	LUCA	A041	
43	CUCCIO	MARIA	A047		111	SCOZZARI	VALENTINA GIUSY	A041	
44	CUMBO	ROSANNA	A046		112	SFERRAZZA	GRAZIA	A045	
45	CUMMO	SALVATORE	A046		113	SGARITO	ALESSIA	A046	
46	CURELLA	FRANCESCA	A026		114	SICILIA	SALVATORE	A046	
47	CURRERI	NUNZIATELLA	A047		115	SICUREZZA	MARIA	B021	
48	CUSUMANO	DIEGO	A066	ASS.	116	SIRACUSA	GIUSEPPINA	A046	ASS.
49	DANILE	SALVATORE	A037	ASS.	117	SORTINO	RICCARDO	A046	
50	DELLA VECCHIA	MICHELE (sost Scozzari)	A041		118	SPAMPINATO	LUCIANO	A037	
51	DE LUCA	FEDERICA	B016		119	STUTO	GERLANDO	A018	
52	DE MARCO	GENNARO	A026		120	TABBONE	ROSARIO	C500	
53	DI BARTOLO	FILIPPA			121	TAIBBI	ANGELA MARIA PIA	A045	
54	DI FRANCO	CALOGERO	AB24		122	TEDESCHI RIZZONE	MARIA PAOLA	A012	
55	DI FRANCO	MADDALENA	A012		123	TERRASI	ALESSANDRA MARIA	A075	
56	DI FRANCO	MARIA RITA STEFANIA	AB24		124	TUTTOLOMONDO	GIUSEPPINA	A047	
57	DI PASQUALI	ROSALIA (Miceli)	A031		125	VERDERAME	ROSARIO	A048	ASS.
58	DI STEFANO	ANNA MARIA ROSA	A066		126	VINCI	GIUSEPPA	A045	
59	FARACI	VINCENZO	A050		127	VINCIGUERRA	ANGELO	A046	
60	FASELI	GIUSEPPE	A046		128	VITALI	GRAZIELLA	A048	
61	FILORIZZO	ANTONIO	A027		129	VITICCHIE'	CROCIFISSA	A066	
62	FLORIDIA	ROSARIA	A046		130	VIZZI	GIUSEPPE	A046	
63	FONTANA	ALBERTO	B020		131	ZARBO	LILLO EUGENIO	A045	
64	FRAGAPANI	ANGELA	B016		132	ZUNARDI	GIULIA	A048	
65	FUMO	ROSA	A012						
66	FURNO'	GIUSEPPE	A041						
67	GALANTI	ANGELA	A045						

Il D.S., dopo avere constatato la validità della seduta passa alla trattazione del 1° punto all'O.d.G.:

1. approvazione verbale precedente n. 4 del 24/01/2020

Il verbale della seduta del collegio dei docenti del 24/01/2020 pubblicato sul sito web viene approvato a maggioranza con 5 astenuti

Si passa alla trattazione del 3° punto all'O.d.G.

3. conferme e/o nuove adozioni libri di testo A.S. 2020/2021

Interviene, per il dipartimento scientifico tecnologico, il prof. Giuseppe Furnò che dichiara: I docenti, sia del settore Tecnologico che Alberghiero, non avendo avuto la possibilità di visionare nuovi testi a causa della nota situazione di emergenza e nell'ottica di contenere la spesa delle famiglie in un così difficile momento sociale, dando alle stesse la possibilità di acquistare libri usati, ritengono opportuno confermare gli attuali testi in uso.

Le uniche variazioni riguardano:

- per il settore ENOGASTRONOMIA, OSP. ALBERG., biennio comune, per le classi SECONDE, per ragioni di continuità, si propone l'adozione del testo di Scienze Integrate (Biologia e Chimica):

MATERIA	Codice Volume	Autore	Titolo	Vol.	Editore	Prezzo	Nuova Adoz.	Da Acq
Sc. Integrate	978-88-247-7545-8	ZANOLI STEFANO	SCIENZE INTEGRATE: BIOLOGIA	U	A.MONDADORI SCUOLA	€ 10,20	SI	SI
Sc. Integrate	978-88-247-7557-1	RANAZZO FRANCESCO	SCIENZE INTEGRATE: CHIMICA	U	A.MONDADORI SCUOLA	€ 10,20	SI	SI

- per il settore TECNOLOGICO, per la classe IVit articolazione informatica, per esigenze didattiche, si propone di adottare lo stesso libro di informatica utilizzato al terzo anno e pertanto già in possesso degli studenti:

MATERIA	Codice Volume	Autore	Titolo	Vol.	Editore	Prezzo	Nuova Adoz.	Da Acq
Informatica	978-88-268-1838-2	A. Lorenzi V. Moriggia	Informatica per Istituti tecnici tecnologici	A	ATLAS	€ 20,30	SI	NO

- per il settore ECONOMICO, per la classe di nuova istituzione Vsia (tale anno di corso non è presente nel corrente anno scolastico) si propone l'adozione del testo di informatica (già adottato per l'a.s. 2018/19):

MATERIA	Codice Volume	Autore	Titolo	Vol.	Editore	Prezzo	Nuova Adoz.	Da Acq
Informatica	978-88-268-1838-2 978-88-268-2019-4	A. Lorenzi E. Cavalli	PRO.SIA Informatica e processi aziendali (per la classe 5)	3	ATLAS	€ 22,90	SI	SI

Interviene, per il dipartimento economico-sociale, il prof. Giuseppe Glicerio che comunica che non si procederà ad alcuna nuova adozione ma vengono confermati tutti i libri di testo già adottati in questo anno scolastico;

Interviene, per il dipartimento tecnico-professionale, la docente Maria Sicurezza che conferma tutti i testi in uso in quest'anno scolastico ad eccezione del libro di cucina per il primo anno per il quale viene proposta la nuova adozione:

Titolo: Smart Chef

Autore: Giovanni Salviani

Casa Editrice: Hoepli – Milano

ISBN: 978-88-203-8883-6

Costo: € 22,90

Interviene, per il dipartimento logico-matematico, la Prof.ssa Loredana Nogara che conferma tutti i testi in uso in quest'anno scolastico.

Per il dipartimento storico-linguistico-letterario, interviene la Prof.ssa Paola Tedeschi Rizzone che propone quanto di seguito:

- A) I testi già adottati nei tre indirizzi: Tecnico Economico, Tecnologico e Professionale Alberghiero
 - B) Adozione del testo WORKING WITH NEW TECHNOLOGY, di O'MALLEY, ed. PEARSON LONGMAN, per la classe III SIA
 - C) Rimozione dall'elenco delle classi prime A-B-C-D ENOGASTRONOMIA E OSP. ALBERGHIERA del testo PER TUA NORMA E REGOLA - PROVE PER IL NUOVO INVALSI CBT/ LIBRO DIGITALE INTERATTIVO di VIBERTI PIER GIORGIO ed. SEI
 - D) Conferma per scorrimento sulla classe o sulla sezione nei tre indirizzi.
- Il collegio docenti approva all'unanimità.

Si passa alla trattazione del 2° punto all'O.d.G.

2. criteri di valutazione scrutinio finale ai sensi dell'O. M. n° 11 del 16.05.2020

il Dirigente Scolastico illustra i contenuti dell'O.M. n. 11 del 16/05/2020 relativa ai criteri di valutazione nello scrutinio finale soffermandosi principalmente sull'art. 4 "Scuola secondaria

di secondo grado - Valutazione delle classi non terminali". Il D.S. evidenzia le molteplici variazioni introdotte, per quanto riguarda i criteri di valutazione, dovute all'emergenza COVID-19. Sinteticamente espone quali sono i casi in cui è possibile procedere alla non ammissione degli alunni alla classe successiva.

Ad integrazione di quanto detto dal D.S. intervengono nell'ordine:

- il prof. Calogero Di Franco che dichiarandosi d'accordo con quanto illustrato dal D.S. dice che nella nostra scuola difficilmente si realizzeranno le condizioni previste per la non ammissione alla classe successiva.
- il prof. Faraci Vincenzo che si dice d'accordo con quanto sostenuto dal prof. Di Franco esplicitando i contenuti del comma 6 dell'art. 4 dell'O.M. n. 11 relativi ai motivi di non ammissione alla classe successiva.
- Il prof. Patti Giuseppe si sofferma sul comma 6 dell'art. 4 dell'O.M. sottolineando che *"il consiglio di classe, con motivazione espressa all'unanimità, può non ammettere l'alunno alla classe successiva"*
- la prof.ssa Greco Polito Carmela si chiede come bisogna comportarsi con alcuni alunni che si sono iscritti nel nostro Istituto poco prima dell'emergenza COVID-19, risponde il DS che sostiene che, in questi casi, bisogna fare riferimento ai documenti forniti dalla scuola di provenienza di questi ragazzi.
- La prof.ssa Accardi Cinzia dice che oltre al citato art. 4 dell'O.M. bisogna anche considerare il contenuto dell'art. 14 comma 7 del Regolamento relativo alla frequenza degli alunni in quanto per non essere ammesso bisogna che l'alunno debba avere un numero talmente elevato di assenze da non poter aver nessun elemento valutativo. Inoltre dice che per il serale non vi è nessun obbligo di P.A.I. anche in presenza di insufficienze in quanto in quel caso vi è il patto formativo che eventualmente va rivalutato a settembre.
- Il prof. Patti a ulteriore chiarimento precisa che con l'art.4 c. 3 dell'O.M. si va in deroga alle disposizioni di cui all'articolo 4, commi 5 e 6, e all'articolo 14, comma 7 del Regolamento ovvero non bisogna più contare in numero di assenze ma è sufficiente avere qualche elemento di giudizio.
- La prof.ssa Curreri Nunziatella che non ha chiaro dove si fa il distinguo tra didattica in presenza e didattica a distanza relativamente alla percentuale di assenze sostenute da qualche collega. Il D.S. chiarisce che questo è un anno scolastico anomalo e pertanto non vanno considerate le ore di assenza ma bisogna solo concentrarsi sulla presenza di elementi di valutazione. In ogni caso è il C.d.C. che si assume ogni responsabilità sulla esistenza delle condizioni di non ammissione alla classe successiva.

- Il prof. Ricceri Carmelo concorda perfettamente con il D.S. sulle responsabilità in capo al C.d.C.
- La prof. Curreri Nunziatella pertanto afferma che per quest'anno non c'è l'obbligo della frequenza per il 75% del monte ore annuali
- Il prof. Faraci Vincenzo chiarisce che il comma 6 dell'art. 4 dell'O.M. esplicita molto chiaramente i motivi di non ammissione alla classe successiva.
- Il prof. Magliarisi Maurizio esorta ad esaltare l'aspetto umano della didattica a distanza chiedendo di valorizzare l'attività svolta dai ragazzi che hanno partecipato assiduamente e non di concentrarsi solo su quegli alunni che meriterebbero di essere bocciati ma che la contingente situazione "ha salvato" e chiede pertanto di essere ugualmente benevoli nell'assegnazione dei voti per i ragazzi che si sono spesi durante la D.a.D.
- La prof.ssa Carruba Giuseppa chiede delucidazioni sulla stesura del P.A.I per gli alunni che non dovessero raggiungere la sufficienza e il Prof Patti risponde che sono stati elaborati, da un gruppo di docenti in maniera volontaria, dei modelli di P.A.I. e di P.I.A. unici per l'intero istituto e che saranno recapitati a tutti i docenti dai responsabili dei dipartimento.

Conclusi gli interventi si passa alla votazione sul recepimento dei criteri di valutazione contenuti nell'O.M. n. 11 del 16/05/2020:

Il C.D. approva all'unanimità.

Si passa alla trattazione del 4° punto all'O.d.G.

4. è stata comunicata la candidatura al progetto "Erasmus plus" all' inizio dell' a. s., al momento siamo solo alla presentazione, se le autorità di gestione lo ammetterà (quest'a. s. che volge ormai al suo termine, cosa difficile vista l'emergenza tuttora in corso, o il prossimo a. s. 2020-21) sarà necessaria visto l'alto valore didattico - internazionale, l'approvazione dei rispettivi OO. CC., anche per l'inserimento nel Ptof triennale 19.20/21.22;

il D.S. comunica "che all'inizio dell'anno scolastico è stata fatta una comunicazione di adesione al progetto Erasmus che è una forma di internazionalizzazione di natura didattica pedagogica con particolare riferimento all'arricchimento linguistico degli alunni. In questo momento siamo nella fase di presentazione della candidatura di questo progetto dall'alto valore formativo e pertanto tale progetto se portato a termine potrebbe avere un risvolto molto positivo sulle conoscenze e competenze degli alunni. Il D.S. continua dicendo che

per portare avanti questo tipo di progetto ci dovranno essere delle risorse umane che si dovranno spendere e sottolinea come la nostra scuola da questo punto vista abbia parecchie lacune. Questo progetto, che oggi è in fase di candidatura, qualora l'autorità di gestione lo ammetterà la scuola dovrà interrogarsi se è nelle condizioni di portarlo a termine. Il D.S. continua dichiarando la propria convinzione sulla valenza formativa di questo progetto e se la scuola, all'atto dell'approvazione da parte dell'autorità di gestione, lo vorrà portare avanti lo dovrà approvare.

Interviene il prof. Giuseppe Furnò dicendo che è convinto che le scelte didattiche ivi comprese l'ampliamento dell'offerta formativa con progetti di varia natura siano competenza esclusiva del Collegio dei Docenti e si chiede da chi è stata candidata la scuola e per quali azioni chiave è stata candidata. Il DS risponde che la candidatura è stata proposta da un gruppo di docenti: Amoroso, Meli, Stuto e Cumbo, e chiede in quale seduta il C.D. abbia dato mandato a questo gruppo di fare questo in quanto anche la semplice proposta di candidatura ad un progetto deve provenire dal Collegio dei Docenti ed è il collegio che deve decidere di spendersi sulla azione KA1 o KA2 pertanto c'è un errore di fondo in quanto non a caso gli altri istituti, come il Fermi di Licata o il Galilei di Canicattì, hanno messo all'ordine del giorno la candidatura. In questo momento, continua Furnò, noi dovremmo esprimerci sull'opportunità di candidarci o meno, il discorso di inserirlo nel PTOF verrà successivamente quando la candidatura, che il collegio avrà chiesto, sarà stata accettata.

Interviene il D.S. dicendosi d'accordo e dice che è chiaro che vi è stato un salto di passaggio da parte di qualcuno che ha pensato di essere la mente locis di questa scuola e decide per gli altri scavalcando il tutto. Il D.S. dice "che gli è stato detto, e poi si è anche informato con le faq, alla domanda relativa alla necessità del passaggio della candidatura in Collegio dei Docenti e poi nel Consiglio di Istituto per essere inserito poi nel PTOF gli è stato risposto che non era necessario. Realmente però non è così, continua il D.S., tant'è che nel punto all'O.d.G. si afferma che per un progetto di natura didattica, altamente didattica, ha necessità innanzi tutto di essere approvato dal collegio dei docenti poi dal consiglio di istituto per essere poi approvato nel PTOF quindi da parte mia è chiaro che c'è stato uno scavalco".

Il prof. Furnò afferma che l'unica cosa che non ha bisogno dell'avallo del Collegio al momento della presentazione della candidatura è la cosiddetta dichiarazione di onore che la scuola fa, ma sulla possibilità di spendersi in progetti a cui la scuola si vuole candidare è il collegio che dovrà esprimersi. Risponde il D.S. dicendo che concorda con lui e dice altresì che l'inserimento all'O.d.G. di questo punto ha trovato qualche resistenza.

Interviene il prof. Giuseppe Glicerio dicendo che "questo è un fatto gravissimo e già da

questo momento anticipo che sarò contrario perché nessuno deve scavalcare il Collegio dei Docenti e specialmente quando lei lamenta questa situazione che, non so chi, ci desidera scavalcare”.

Il D.S. chiede l'intervento del prof. Meli il quale chiarisce che questo progetto è partito dal fatto che molte scuole medie inferiori e superiori della provincia partecipavano a questo Progetto Erasmus che coinvolgevano non solo i docenti, specialmente quelli di lingua inglese, ma anche gli alunni con scambi culturali con altre realtà scolastiche Europee. Vista questa opportunità di crescita per i ragazzi è stato proposto all'ufficio amministrativo, che si occupa di progetti europei, di approfondire la tematica e verificare se c'erano le condizioni affinché il nostro Istituto potesse inserirsi in questo sistema di internazionalizzazione.

Interviene il prof. Calogero Di Franco che si dice d'accordo sia con il prof. Furnò che con il prof. Glicerio e si dice convinto che questo punto non bisogna nemmeno votarlo ma che bisogna rimandarlo a data da destinarsi e comunque dopo il mese di settembre.

Interviene il prof. Glicerio dicendo che essendo all'Ordine del Giorno, salvo che non ci sia una mozione di rinvio che venga formulata da parte di un collega.

Interviene il prof. Furnò che chiede il ritiro della candidatura del progetto in quanto non espressione del Collegio dei Docenti. Interviene anche il prof. Ricceri dicendo che una candidatura non formulata dal Collegio dei Docenti è nulla. Il prof. Calogero Di Franco sostiene che la candidatura ha un vizio di forma in quanto non poteva essere presentata senza il consenso del Collegio.

Interviene nuovamente il prof. Glicerio dicendo che la candidatura debba essere revocata perché il collegio dei Docenti ritiene che allo stato non ci sono i presupposti per mantenere la candidatura e di rinviare la candidatura ad una prossima occasione.

Pertanto il prof. Furnò, relativamente a questo punto all'Ordine del Giorno, ***propone al Collegio dei Docenti di ritirare la candidatura del progetto Erasmus in quanto non espressione del Collegio dei Docenti.***

Si passa quindi alla votazione nominale su questa proposta.

Il collegio docenti approva la proposta del Prof. Furnò a maggioranza con tre voti contrari.

Si passa alla trattazione del 5° punto all'O.d.G.

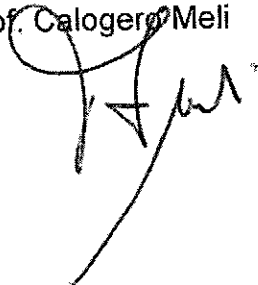
5. varie ed eventuali.

Il DS comunica che è pervenuta alla scuola una richiesta, da parte della motorizzazione civile, di concessione dei locali per l'espletamento degli esami per l'ottenimento della patente di guida.

Il prof. Patti interviene dicendo che la concessione dei locali è di competenza del Consiglio di Istituto.

Avendo esaurito la trattazione dei punti all'ordine del giorno, il D.S. alle ore 18.30 dichiara sciolta la seduta.

Il Segretario
Prof. Calogero Meli



Il Dirigente Scolastico
Prof. Arch. Sergio Coniglio

